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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г. Нижневартовск 06 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Вакар Екатерина Александровна, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

главного бухгалтера муниципального бюджетного учреждения «Библиотечно-информационная система», Комлевой Людмилы Михайловны, … года рождения, уроженки ..., зарегистрированной и проживающей в …, паспорт …,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проверки соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении отдельных закупок для обеспечения муниципальных нужд при исполнении контракта от 07.11.2024 (далее - контракт), заключенного учреждением с ООО "Компьютерные технологии" на поставку мониторов и проекторов на общую сумму 167 500,00 руб., в нарушение Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Федеральный закон №402-ФЗ), Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации (далее - Минфин России) от 01.12.2010 №157н (далее - Инструкция №157н), Инструкции по применению Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 16.12.2010 №174н (далее - Инструкция №174н), федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Концептуальные основы бухгалтерского учета отчетности организаций государственного сектора", утвержденного приказом Минфина России от 31.12.2010 №256н (далее - Стандарт №256н), приказа Минфина России от 30.03.2015 №52н "Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению" (далее - Приказ №52н), главным бухгалтером учреждения Комлевой Людмилой Михайловной в регистре бухгалтерского учета "Журнал по выбытию и перемещению нефинансовых активов" (ф. 0504071) (далее - Журнал операций №7) за декабрь 2024 года, в частности 06.12.2024, бухгалтерской записью по Дебету счета 08010000000000000.4.101.34.310 и Кредиту счета 08010000000000244.4.106.31.310, произведена регистрация мнимого объекта бухгалтерского учета, а именно не имевшего места факта хозяйственной жизни по принятию к бухгалтерскому учету объектов основных средств (мониторов) на основании решений о признании объектов нефинансовых активов от 06.12.2024 №0000-000084 и №0000-000085 по цене за единицу товара, не соответствующей документу о приемке от 28.11.2024 №457. В то же время, в соответствии с контрактом, заключенным с ООО "Компьютерные технологии" на поставку мониторов и проекторов на общую сумму 167 500,00 руб., учреждением согласно документу о приемке от 28.11.2024 №457 произведена приемка мониторов количестве 7 штук на общую сумму 62 615,20 руб., стоимостью 8 945,02857142857 руб. за 1 штуку.

Представитель контрольно-ревизионного управления администрации города Нижневартовска Пирог С.Е. при рассмотрении административного материала настаивала на привлечении Зотиковой Л.М. к административной ответственности, в тоже время, не возражала против вынесения наказания в виде предупреждения.

Зотикова Л.М. о месте и времени административного материала извещена надлежащим образом, просила о рассмотрении административного материала в отсутствие.

Мировой судья, выслушав представителя административного органа Пирог С.Е., изучив материалы дела:

- представление, выданное по результатам проверки, от 14.05.2025 №40-Исх-239,

на 3 л.;

* приказ контрольно-ревизионного управления администрации города от 28.01.2025 №6/40-П "О назначении планового контрольного мероприятия в муниципальном бюджетном учреждении "Библиотечно-информационная система" на 2 л.;
* удостоверение от 13.11.2023 №1199 на 1 л.;
* приказ учреждения от 05.11.2008 №157-л "О приеме работника на работу" на 1 л.;
* контракт от 07.11.2024 на 10 л.;
* документ о приемке от 28.11.2024 №457 на 1 л.;
* Журнал операций №7 за декабрь 2024 года на 13 л.;
* бухгалтерская справка к документу "Поступление ОС, НМА, НПА" от 28.11.2024 №0000-000052 на общую сумму 167 500,00 руб. на 2 л.;
* решения о признании объектов нефинансовых активов от 06.12.2024 №0000-000084 и №0000-000085 на сумму 62 615,20 руб. на 2 л.;

приходит к следующему.

В силу статьи 5 Федерального закона №402-ФЗ объектами бухгалтерского учета экономического субъекта являются: факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, источники финансирования его деятельности, доходы, расходы, иные объекты в случае, если это установлено федеральными стандартами.

Согласно частям 1 и 3 статьи 9 Федерального закона №402-ФЗ каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом, который должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона №402-ФЗ установлена недопустимость регистрации мнимых объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета, под мнимым объектом бухгалтерского учета понимается несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни).

В соответствии с пунктами 16, 20 Стандарта №256н объекты бухгалтерского учета, а также изменяющие их факты хозяйственной жизни отражаются в бухгалтерском учете на основании первичных учетных документов в том отчетном периоде, в котором имели место факты хозяйственной жизни, приведшие к возникновению и (или) изменению соответствующих активов, обязательств, доходов и (или) расходов, иных объектов бухгалтерского учета, вне зависимости от поступления или выбытия денежных средств (или их эквивалентов) при расчетах, связанных с осуществлением указанных операций.

Согласно пункту 3 Инструкции №157н, пункту 23 Стандарта №256н к бухгалтерскому учету принимаются первичные (сводные) учетные документы, поступившие по результатам внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, из предположения надлежащего составления первичных учетных документов по совершенным фактам хозяйственной жизни лицами, ответственными за их оформление.

Согласно пункту 29 Стандарта №256н, пункту 11 Инструкции №157н факты хозяйственной жизни отражаются в регистрах бухгалтерского учета в хронологической последовательности, с группировкой по соответствующим счетам бухгалтерского учета. Записи в регистры бухгалтерского учета производятся по мере осуществления соответствующих операций и принятия первичных (сводных) учетных документов к бухгалтерскому учету, но не позднее следующего дня после получения (составления) первичных (сводных) учетных документов.

Пунктами 48, 55 Инструкции №157н установлено, что операции по поступлению основных средств оформляются бухгалтерскими записями на основании надлежаще оформленных первичных (сводных) учетных документов, в порядке, предусмотренном соответствующими инструкциями. Учет операций по поступлению материальных запасов ведется в Журнале операций по выбытию и перемещению нефинансовых активов по сформированной первоначальной стоимости на основании акта приема-передачи объектов нефинансовых активов.

Журнал операций №7 (ф.0504071) согласно приложению 3 к Приказу №52н является регистром бухгалтерского учета.

Учетной политикой учреждения в соответствии со статьей 7 Федерального закона №402-ФЗ, пунктом 4 Инструкции №157н ответственность за ведение бухгалтерского учета возложена на главного бухгалтера учреждения.

Ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому учету), выразившееся в регистрации в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета, предусмотрена частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (с учетом пункта 5 примечания 4 к указанной статье).

При этом примечанием 1 к указанной статье установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц муниципальных учреждений, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В примечании к данной статье указано, что под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно; лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно- хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

06.12.2024 главным бухгалтером учреждения Комлевой Людмилой Михайловной приняты к бухгалтерскому учету и отражены по Дебету счета 08010000000000000.4.101.34.310 и Кредиту счета 08010000000000244.4.106.31.310 объекты основных средств - мониторы в количестве 7 штук на общую сумму 62 615,20 руб., а именно 6 штук на сумму 53 670,00 руб. стоимостью 8 945,00 руб. за 1 штуку и 1 штука по цене 8 945,20 руб., что подтверждается бухгалтерской записью в Журнале операций №7 за декабрь 2024 года.

Вместе с тем основные средства (мониторы) на общую сумму 62 615,20 руб. учреждением получены в количестве 7 штук стоимостью 8 945,02857142857 руб. за 1 штуку, что подтверждается подписанным заместителем директора Цыкун В.В. документом о приемке от 28.11.2024 №457.

Учитывая вышеизложенное, главным бухгалтером учреждения Комлевой Л.М. в нарушение вышеуказанных норм законодательства и нормативных правовых актов бухгалтерского учета 01.06.2024 в регистре бухгалтерского учета – Журнале операций №8 осуществлено принятие обязательств по договору, принятие денежных обязательств по оказанным услугам ранее даты их возникновения 26.06.2024, 18.07.2024, учитывая, что договор заключен - 26.06.2024, услуги приняты учреждением по акту об оказании услуг от 18.07.2024 №00ГУ-000022 на сумму 97 022,52 руб., из них 822,52 руб. – за счет приносящей доход деятельности, а также не в соответствующей сумме, тем самым произведена регистрация мнимых объектов бухгалтерского учета, а именно не имевших места фактов хозяйственной жизни по принятию обязательств по договору на сумму 822,52 руб., принятию к бухгалтерскому учету денежных обязательств по оказанным услугам не в соответствующей сумме 140 052,52 руб., вместо 822,52 руб.

Ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому учету), выразившееся в регистрации в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета, предусмотрена частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (с учетом пункта 5 примечания 4 к указанной статье).

При этом примечанием 1 к указанной статье установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

Примечанием 5 к статье 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность за искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности не применяется к лицу, на которое возложено ведение бюджетного (бухгалтерского) учета, и лицу, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета, в случае, если такое искажение допущено в результате несоответствия составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни и (или) непередачи либо несвоевременной передачи первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета.

Таким образом, Комлева Людмила Михайловна, главный бухгалтер муниципального бюджетного учреждения «Библиотечно-информационная система», находясь по адресу: город Нижневартовск, Дружбы Народов, дом 22, совершила грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к составлению бухгалтерской отчетности, когда такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Статьей 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В примечании к указанной статье указано, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В соответствии с частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

При этом пунктом 1 примечания к указанной статье установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц муниципальных учреждений, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 4 примечания к указанной статье под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета.

Все собранные по делу об административном правонарушении доказательства, представленные административным органом, являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ и свидетельствуют о виновности должностного лица Комлевой Л.М. в совершении указанного административного правонарушения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

По смыслу положений ст. 2.4 КоАП РФ и примечания к ней, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Доказательства, представленные мировому судье, не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, так как они получены в соответствии с законом и не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса РФ об АП в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса РФ об АП некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Таким образом, административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отнесено к правонарушениям, при совершении которых недопустима замена административного штрафа на предупреждение, что позволяет суду оценивать имеющие значение для дела обстоятельства в каждом конкретном случае по своему внутреннему убеждению.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП, а также, учитывая то обстоятельство, что в материалах дела отсутствуют доказательства привлечения Комлевой Л.М. к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Главного бухгалтера Муниципального бюджетного учреждения «Библиотечно-информационная система», Комлеву Людмилу Михайловну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса РФ об АП, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 7.

Мировой судья

судебного участка № 7 Е.А. Вакар

…